

Наручилац	Општина Бечеј – председник општине
Место	Трг ослобођења 2, Бечеј
Дел. број	IV-09-404-17/2020
Датум	25.05.2020.

У складу са чланом 63. ЗЈН-а Наручилац објављује појашњења конкурсне документације за јавну набавку **Радова на изградњи јавне расвете у улици Петровоселски пут у Бечеју, ЈНМВ бр. 17/20:**

1. У предмеру радова у позицији 1. потребно је дати цену за исходовање свих потребних сагласности за изградњу инсталација до места прикључка. Обавештавамо наручиоца да је према важећим законским одредбама инвеститор (наручилац радова) тај који треба да прибави потребне сагласности и дозволе јер исте гласе на њега као корисника а не на извођача. Захтевамо да избришете наведену позицију.

Наручилац ће извршити измену конкурсне документације.

2. У предмеру радова у позицији 13. наведено је да се графички приказ стуба налази у графичкој документацији пројекта. Наручилац је дужан да у склопу документације објави скицу стуба како би понуђачи припремили исправне понуде.

Наручилац ће кроз измену конкурсне документације унети графички приказ стуба.

3. Наручилац је одредио обавезу обилазка локације и увид у пројектну документацију од стране понуђача. Обавештавамо наручиоца да је Републичка комисија у својим многобројним решењима констатовала да је обавезан обилазак локације непотребан и дискриминаторски услов. Захтевамо да исти избришете или да исти предвидите само као могућност (не као и обавезу сваког заинтересованог лица). Такође нема никакве логике да услов за учешће у поступку буде обилазак локације. С обзиром на то да обилазак локације није додатни услов, сходно члану 76. ЗЈН, не може представљати основ за одбацивање понуде, уједно, имајући у виду члан 12. став 2. ЗЈН, као и члан 9. став 2, који предвиђа обавезу наручиоца да се поступак спроводи са што мање утрошака времена и средстава, обилазак локације не сме бити обавезујући услов (посебно, јер и није услов из чланова 75 и 76. ЗЈН), већ могућност за оне понуђаче којима је од значаја ја креирање понуде.

Конкурсном документацијом је предвиђена могућност понуђача да изврше обилазак локације и увид у пројектнотехничку документацију, а не и обавеза. Дакле понуђачи нису дискриминисани

ако имају могућност обиласка. У делу обавезног садржаја понуде се не наводи образац потврде о обиласку тако да понуђачи немају ту обавезу.

4. У додатним условима пословног капацитета под тачком б) наручилац је тражио да је понуђач реализовао уговоре који се односе на радове набавке, испоруке, уградње и пуштања у рад система за аутоматско управљање јавном расветом већи од 5.000.000,00 динара без ПДВ-а. Према одредбама ЗЈН наручилац прописује додатне услове у складу са предметом јавне набавке и предмером радова. Како у предмеру радова нигде нема позиције која се односи на уградње и пуштања у рад система за аутоматско управљање јавном расветом наручилац нема законског основа да поставља овакав услов. Такође, обавештавамо наручиоца да је Републичка комисија је у својим многобројним решењима указала да је наручилац дужан да докаже оправданост сваког додатног услова који прописује. На основу свега захтевамо да избришете додатни услов пословног капацитета тражен под тачком б) набавка, испорука, уградња и пуштања у рад система за аутоматско управљање јавном расветом већи од 5.000.000,00 динара без ПДВ-а

Наручилац ће изменити конкурсну документацију у погледу брисања наведеног услова.

5. У додатним условима кадровског капацитета наручилац је тражио чак два инжењера електротехнике. У складу са законским одредбама имајући у виду предмет јавне набавке наручилац може и мора тражити одговорног извођача радова са лиценцом 450, али НЕМА законског основа да се траже чак два инжењера електротехнике. Оправданости за овакав услова (подред одговорног извођача радова још један електроинжењер) нема за предметну јавну набавку.

У предмеру набавке постоје радови који изискују ангажовање одговорног извођача радова са лиценцом 450, али и радова који се односе на израду пројектно техничке документације (пројекта изведеног објекта), за шта сматрамо да је потребан још један електро инжењер. Такође постоји и потреба да се истовремено ангажују и 2 (две) корпе са радним платформама за постављање опреме (што је и наведено у додатним условима) то захтева организацију и праћење посла од стране најмање 2 (два) инжењера (са вишом или високом стручном спремом) за сваку платформу и групу електричара по 1 (један).

6. У додатним условима кадровског капацитета наручилац је тражио да свих 6 електричара има лекарски преглед за рад на висини. Предметне послове поред радника електро струке обављају и руковоаци платформама и помоћни радници. Такође у предмеру радова постоје позиције које не захтевају рад на висини па је нејасан и неоснован овакав захтев наручиоца. Оправдано је да 2 радника имају лекарски преглед за рад на висини што је и потребно и довољно за ову јавну

набавку, а ли да свих 6 радника има лекарске прегледе за рад на висини није основан захтев јер већи број позиција (осим монтаже светилки и лира) по систематизацији радних места обављају радници који нису на радном месту са повећаним ризиком. Захтевамо да измените постављени услов.

Због сигурности монтаже и технички најзахтевнијег дела постављања светилке и лире на стуб на висини од 9м, сматрамо да је неопходно посао изводити са мин 2 (две) радне платформе што је и додатни услов у Конкурсној документацији. За сваку радну платформу је неопходно обезбедити по 1 (једног) руковоаоца-електричара радном платформом, као и минимум 2 (два) електричара, сви са уверењем за рад на висини, посебно због висине на којој се изводе радови на висини од 9м и комплексности саме монтаже и повезивања (потребно је повезати 3 (три) дела: стуб, лиру-на оба краја, светиљку).

7. У додатним условима наручилац је захтевао стандард ОХСАС 18001 . Указујемо наручиоцу да је стандард ОХСАС 18001 замењен стандардом ИСО 45001 (Институт за стандардизацију Србије 5. априла 2018. године објавио је стандард ИСО 45001:2018). Потребно је да ускладите документацију.

Наручилац ће извршити измену конкурсне документације

8. Наручилац је у конкурсној документацији дефинисао обилазак локације у периоду од 22.05 до 27.05.2020.године.

Обавештавамо наручиоца да је Републичка комисија у својим многобројним решењима констатовала да је обавезан обилазак локације непотребан и дискриминаторски услов. Захтевамо да исти избришете или да исти предвидите само као могућност (не као и обавезу заинтересованог лица). С обзиром на то да обилазак локације није додатни услов, сходно члану 76.ЗЈН, не може представљати основ за одбацивање понуде, уједно, имајући у виду члан 12. став 2.ЗЈН, као и члан 9. став 2. који предвиђа обавезу наручиоца , да се поступак спроводи са што мање утрошака времена и средстава, обилазак локације не сме бити обавезујући услов (посебно јер и није услов из чланова 75. и 76. ЗЈН) већ могућност за оне понуђаче којима је од значаја за креирање понуде.

Конкурсном документацијом је предвиђена могућност понуђача да изврше обилазак локације и увид у пројектотехничку документацију, а не и обавеза. Дакле понуђачи нису дискриминисани ако имају могућност обиласка. У делу обавезног садржаја понуде се не наводи образац потврде о обиласку тако да понуђачи немају ту обавезу. Дакле понуде понуђача које не изврше обилазак неће бити одбијене.

9. Наручилац је конкурсном документацијом и додатним условима захтевао од понуђача који нуде одговарајуће светилке и стубове да доставе документацију којом доказују техничке карактеристике као и узорак светилке.

Како би се испоштовало начело једнакости понуђача у складу са којим је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима потребно је да измените конкурсну документацију тако што ћете тражити да се достави документација којом се доказују техничке карактеристике без обзира на то да ли се нуди тражени или одговарајући тип светиљке и стуба.

Такође је потребно да сви понуђачи доставе и узорак светиљке како би у складу са чланом 12.3ЈН могло да се изврши поређење тражених и понуђених светиљки. Без обзира на то што је наручилац у предмеру радова предвидео простор за упис типа и произвођача светиљки и стубова који се нуде, то је само слово на папиру и не може се на тај начин доказати да се нуде тражени производи. У фази стручне оцене понуда наручилац не може ни на један начин правилно упоредити понуђене светиљке уколико нема узорак од свих понуђача који су доставили понуду. Такође, не могу се у фази стручне оцене понуда правилно упоређивати техничке карактеристике ни стубова ни светиљки уколико сви понуђачи у саставу своје понуде нису доставили документацију за техничке карактеристике. Једино и само на тај начин наручилац може извршити правилну оцену понуда а да не повреди начело једнакости понуђача.

У складу са изнетим захтевамо измену документације тако што ћете тражити достављање техничке документације и достављање узорка светиљке без обзира да ли се нуди тражена светиљка и стуб или одговарајући.

Наручилац је другом Јавном набавком (израда пројектно техничке документације за изградњу јавне расвете у улици Петровоселски пут у Бечеју) прибавио сву техничку документацију која је и саставни део техничког дела ове Конкурсне документације, а делом пројекта за извођење. У прибављеној документацији су обрађени и достављени сви елементи са техничким карактеристикама и прорачунима светиљки и стубова, тако да није потребно гомилати исту документацију, већ је потребно да за опрему која је одговарајућа оној која је пројектована, достави тражену документацију, узорке и прорачуне, како би се могла извршити стручна оцена понуде. Такође чланом 93. Став 1. ЗЈН-а је омогућено Наручиоцу да изврши додатне провере и контролу (увид) код понуђача тако да је могуће утврдити да ли понуђач располаже заиста опремом коју је понудио.